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**■ Critères d’attribution**

Le candidat doit pour chaque critère renseigner toutes les informations utiles à l’acheteur permettant d’apprécier la qualité de l’offre au regard des critères d’attribution dans le respect du cahier des charges.

**Lot 1 UX et Design:**

| Critère | Complément |
| --- | --- |
| **1**. **Pertinence du contenu de la proposition** (60%) |  |
| *Réponse à détailler par sous-critère :* | |
| - **Compréhension du projet et des enjeux : (10 %)** | Compréhension du projet et des enjeux :  analyse du contexte, identification des enjeux et points de vigilance |
| *Réponse du candidat :* | |
| - **Démarche UX (35 %)** | Compréhension des besoins, parcours utilisateurs, accessibilité (RGAA 4.1), arborescence.  Recommandations graphiques / design system.. |
| *Réponse du candidat :* | |
| - **Editoriales / SEO (10 %)** | Recommandations éditoriales et SEO. |
| *Réponse du candidat :* | |
| **- Piste graphique (5% (Facultatif mais valorisé)** Présentation d’une piste graphique ou planche d’intention.  visuelle ou gabarit | |
| **2**. **Méthodologie de travail proposée** (30 %) |  |
| *Réponse à détailler par sous-critère :* | |
| - **Qualité méthodologique** (10 %) | Méthodologie de travail (jalons, ateliers, outils de suivi projet).. |
| *Réponse du candidat :* | |
| - **Références et équipe** (15 %) | Références sur projets comparables dans l’ESR ou secteur public.  Compétences de l’équipe projet. |
| *Réponse du candidat :* | |
| **3**. **Prix** (10 %) |  |
| *A compléter dans les documents financiers*  *Réponse à détailler par sous-critère :* | |
| **- Prix** (10 %) | Prix global proposé, clarté et transparence des coûts (ventilation par phase). |
| *Réponse du candidat :* | |

**Lot 2 Développement & Intégration :**

| Critère | Complément |
| --- | --- |
| **1**. **Pertinence du contenu de la proposition** (60%) |  |
| *Réponse à détailler par sous-critère :* | |
| - **Compréhension du projet et des enjeux : (10 %)** | Compréhension du projet et des enjeux :  analyse du contexte, identification des enjeux et points de vigilance |
| *Réponse du candidat :* | |
| - **Technicité (30%)** | Adéquation technique de la solution : interopérabilité, évolutivité, intégration de l’offre de formation (OdF) et connecteurs métiers (Apogée, LDAP/SSO, etc.) |
| *Réponse du candidat :* | |
| - **Accessibilité (10 %)** | Accessibilité et qualité du code : conformité RGAA 4.1, éco-conception, optimisation des performances. |
| *Réponse du candidat :* | |
| **- Simplification et flexibilité du CMS (10%)** Simplicité et flexibilité du CMS pour les contributeurs : ergonomie  du back-office, outils de mise en page. | |
| **Démonstrations (**Facultatif mais valorisé) : démonstration ou accès test au CMS  permettant d’évaluer l’expérience contributeur | |
| **2**. **Méthodologie de travail proposée** (30 %) |  |
| *Réponse à détailler par sous-critère :* | |
| - **Qualité méthodologique** (10 %) | Méthodologie de travail (jalons, ateliers, outils de suivi projet).. |
| *Réponse du candidat :* | |
| - **Références et équipe** (15 %) | Références sur projets comparables dans l’ESR ou secteur public.  Compétences de l’équipe projet. |
| *Réponse du candidat :* | |
| **Accompagnement (5%)** Qualité de l’accompagnement : plan de formation, documentation,  maintenance post-livraison (TMA corrective et évolutive, support  technique). | |
|  | |
| **3**. **Prix** (10 %) | Prix |
| *A compléter dans les documents financiers*  *Réponse à détailler par sous-critère :* | |
| **- Prix** (10 %) | Prix global proposé, clarté et transparence des coûts (ventilation par phase). |
| *Réponse du candidat :* | |